

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 27/2021(14)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. Τ'ΑΥΤΙΣΟΥ ΕΔΩ»
ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ "Ο ΛΟΓΟΣ" Ε.Ε.»

Ημερομηνία Απόφασης: 1 Σεπτεμβρίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρονάς Πετρή Κασάπη, Πρόεδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Χρύσως Τσόκκου, Τάσου Κυρμίτση και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Το μέλος της Αρχής κα. Αγγελική Λαζάρου, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη Συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 2 Ιουνίου 2021, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των παραγράφων Ε.4 και 9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί:

30Η. *Οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή τα προγράμματα που δέχονται χορηγία πρέπει να πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:*

(β) *δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες*

Οι πιο πάνω Παράγραφοι προνοούν:

ΧΟΡΗΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ

Ε.4. : Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

Ε. 9.: Απαγορεύεται εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγίες από παρουσιαστές ή ηθοποιούς από το χορηγούμενο πρόγραμμα.

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 30.06.2021 κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή των δικηγόρων του Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε. ημερομ. 14.7.21 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε σχετικές παραστάσεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή χαιρετίζει το γεγονός πως, όπως αναφέρεται στην 2^η παρ. της σελ. 1 της πιο πάνω επιστολής των δικηγόρων του οργανισμού, «έχουν σταλεί προς τον Οργανισμό κατευθυντήριες γραμμές (...) αναφορικά με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας προκειμένου η λειτουργία του Οργανισμού να βρίσκεται πάντοτε σε συμμόρφωση με τους Κανονισμούς», καθώς και τη διαβεβαίωση των δικηγόρων του οργανισμού πως ο οργανισμός έχει λάβει όλα τα δέοντα μέτρα για σχετική συμμόρφωση.

Στην 3^η παρ. της σελ. 1 και ακολούθως στην 1^η παρ. της σελ. 2, οι δικηγόροι του οργανισμού υιοθετούν πλήρως το περιεχόμενο της επιστολής τους ημερομ. 29.4.2021 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β') κατά την οποία είχαν ισχυριστεί ότι οι σχετικές παραβάσεις δεν στοιχειοθετούνται και ότι δεν υπήρχε αιτιολογία εκ μέρους της Αρχής. Η Αρχή απορρίπτει εκ νέου τα πιο πάνω και επαναλαμβάνει ως και στην ταυτάριθμη Απόφασή της ημερομ. 2.6.21 στη σελ 9, ότι «Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος οργανισμού στις 16.02.2021 μεταξύ των ωρών 07:00-10:00. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 4.3.2021, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της. Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 30/2021(14) ημερομ. 4.3.2021, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, οι ημερομηνίες και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο. Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός -, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000). Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί μη επαρκούς αιτιολόγησης.»

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των δικηγόρων του οργανισμού στην 1^η παρ. της σελ.2 της επιστολής τους ότι «ο τρόπος και το στάδιο κατά το οποίο η σεβαστή Αρχή αποφασίζει να τεκμηριώσει την Απόφασή της για παράβαση προκαλεί αδικία στον οργανισμό» και ότι τα όσα αναφέρονται στην ταυτάριθμη Απόφαση της Αρχής ημερομ. 2.6.2021, δεν τέθηκαν προηγουμένως ενώπιον του οργανισμού και «όφειλαν να τεθούν ενώπιον του οργανισμού υπό μορφή προκαταρκτικών διαπιστώσεων κατά το προηγούμενο στάδιο ακρόασης και όχι να τεθούν εκ των υστέρων υπό μορφή αιτιολογίας της απόφασης (...)», σημειώνεται πως τα πλείστα που έθιξε και επεξήγησε η Αρχή στην ταυτάριθμη Απόφασή της ημερομ. 2.6.2021, αφορούν σε απαντήσεις ισχυρισμών των δικηγόρων του οργανισμού στην επιστολή τους ημερομ. 29.4.2021.

Εν πάση περιπτώσει υπενθυμίζεται ότι η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 5.4.21 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'), είχε μεταξύ άλλων ενημερώσει τον οργανισμό ως εξής: «Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.» Ως εκ των πραγμάτων, η Αρχή είχε δώσει το δικαίωμα και την ευκαιρία στον οργανισμό να ενημερωθεί πλήρως και ενδελεχώς, επιθεωρώντας το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ωστόσο ο οργανισμός δεν εξέφρασε, είτε μέσω των δικηγόρων του είτε άλλως πως, τέτοια επιθυμία κατά το προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας. Συγκεκριμένα, το πόρισμα της Λειτουργού το οποίο βρίσκεται στον διοικητικό φάκελο είναι όπως προαναφέρθηκε πλήρως αιτιολογημένο και ο οργανισμός είχε την ευκαιρία, εάν το επιθυμούσε, να λάβει σχετική γνώση πριν την έκδοση της ταυτάριθμης απόφασης ημερομ. 2.6.2021. Επαναλαμβάνεται ξανά πως η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Κατά συνέπεια, απορρίπτονται οι πιο πάνω ισχυρισμοί του οργανισμού.

Η Αρχή απορρίπτει τους ισχυρισμούς των δικηγόρων του οργανισμού όπως εκφράζονται στην 1^η παρ. της σελ. 2 της επιστολής τους, ότι δηλ. η Αρχή ερμήνευσε λανθασμένα, αυθαίρετα και άστοχα τις φράσεις στις οποίες κάνουν αναφορά στην παρ. 2 της επιστολής τους. Η δύναμη του ραδιοφώνου και η υποσυνείδητη επίδραση που μπορεί να έχει στον ακροατή, είναι αδιαμφισβήτητη. Ως εκ τούτου ο μέσος ακροατής ακούγοντας τις σχετικές εκφωνήσεις εκλαμβάνει τα λεχθέντα με συγκεκριμένο τρόπο, *παρακινείται δηλαδή*. Αυτός είναι και ο λόγος που οι σχετικές με τη χορηγία ρυθμίσεις στη σχετική νομοθεσία είναι τόσο αυστηρές και συγκεκριμένες.

Συνεπώς επαναλαμβάνουμε ως και στην ταυτάριθμη Απόφαση της Αρχής ημερομ. 2.6.2021 σελ. 8 ότι «Στην προκειμένη περίπτωση το πρώτο συστατικό στοιχείο της παραγράφου στοιχειοθετείται, εφόσον προκύπτει παρακίνηση μέσω της προτροπής εξαιτίας της χρήσης των ρημάτων στην Προστακτική

Εγκλιση και ιδιαίτερα με τη χρήση του «να πάτε να ψωνίσετε». Σε ό, τι αφορά στο δεύτερο συστατικό στοιχείο της παραγράφου δηλ. στις «αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους», παρομοίως στοιχειοθετείται, δεδομένου του ότι οι ακροατές πληροφορούνται ότι είναι στην ιστοσελίδα των υπεραγορών Άλφα-Μέγα και όχι οποιασδήποτε άλλης υπεραγοράς, όπου μπορούν να ενημερωθούν για συγκεκριμένες προσφορές προϊόντων. Η αναφορά «προσφορές» από μόνη της δίνει αμέσως την πληροφορία περί χαμηλής τιμής κάποιων προϊόντων, ενώ ξεκάθαρα το κοινό πληροφορείται ότι ο τόπος όπου μπορούν να βρουν αυτές τις προσφορές είναι οι υπεραγορές Άλφα-Μέγα.»

Οι δικηγόροι του οργανισμού στην 2^η παρ. της σελ.2 της επιστολής τους, ισχυρίζονται πως «δεν εντοπίζεται πρόθεση εκ μέρους των πελατών μας να παραβιαστεί η καθ'οιονδήποτε τρόπο η κείμενη νομοθεσία» και «ελλείψει πρόθεσης», όπως ισχυρίζονται, ζητούν την επιείκεια της Αρχής και την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας κατά την επιβολή κυρώσεων.

Σε ό,τι αφορά στη θέση των δικηγόρων του οργανισμού περί έλλειψης πρόθεσης παραβίασης της νομοθεσίας, η Αρχή αναφέρει ότι η ισχυριζόμενη έλλειψη πρόθεσης του οργανισμού ως προς τα πραγματικά γεγονότα και/ή ως προς τις συνέπειες αυτών, ουδόλως αναιρεί τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν, ούτε και τις δικαιολογεί. Ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται.

Αναφορικά με το αίτημα των δικηγόρων του οργανισμού για επιείκεια κατά την επιβολή κυρώσεων, όπως εκφράζεται πιο πάνω καθώς και σε άλλα σημεία της επιστολής τους, επισημαίνεται πως η Αρχή σε όλες τις υποθέσεις που εξετάζει, εξαντλεί την επιείκειά της και εφαρμόζει όλες τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο. Σε σχέση με την αναφορά των δικηγόρων του οργανισμού στην αρχή της αναλογικότητας η Αρχή επισημαίνει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις, ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση.

Οι δικηγόροι του οργανισμού στην 1^η παρ. της σελ.3 της επιστολής τους, ισχυρίζονται ότι «δεν έχει προσβληθεί σε τέτοιο βαθμό ο σεβασμός προς τον ακροατή ώστε να δικαιολογείται διοικητικό πρόστιμο προς τους πελάτες μας», Ο πιο πάνω ισχυρισμός των δικηγόρων του οργανισμού είναι υποθετικός, εφόσον δεν υπάρχουν και/ή έχουν κατατεθεί εκ μέρους τους οποιεσδήποτε αποδείξεις περί τούτου. Αντιθέτως, υπήρξε ενόχληση ακροατή από την επίδικη μετάδοση εφόσον η αυτεπάγγελτη διερεύνηση των εν λόγω παραβάσεων προέκυψαν κατόπιν ανώνυμου παραπόνου/καταγγελίας εκ μέρους ακροατή. Το γεγονός αυτό, ο οργανισμός και οι δικηγόροι του είχαν την ευκαιρία να το

πληροφορηθούν, εάν και εφόσον επιθεωρούσαν τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Σημειώνεται και εδώ, όπως παρομοίως είναι σημειωμένο και στο πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 4.3.21 - για το οποίο ο οργανισμός είχε την ευκαιρία να λάβει γνώση μέσω της επιθεώρησης του φακέλου της υπόθεσης - πως παρόλο που η διερεύνηση προέκυψε κατόπιν ανώνυμου παραπόνου καταγγελίας, **δυνάμει του Κανονισμού 41(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) η Αρχή, προέβη σε αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

Εξάλλου σε σχέση πάντοτε με τον πιο πάνω ισχυρισμό περί μη μεγάλου βαθμού προσβολής προς τον ακροατή, σημειώνεται πως οι επιπτώσεις στην κοινωνία και/ή στην αγορά της χώρας από τη μετάδοση διαφημίσεων εκτός του νομοθετικού πλαισίου, δεν είναι θέμα που μπορεί να εκλαμβάνεται επιόλαια. Η αθέμιτη διαφήμιση εύκολα μπορεί να κάνει πλύση εγκεφάλου στον ακροατή, να αδρανοποιήσει τη σκέψη του δέκτη και να τον παθητικοποιήσει μειώνοντάς του την κριτική ικανότητα. Ο αθέμιτος τρόπος διαφήμισης απευθύνεται στο υποσυνείδητο, προκειμένου να παρασύρει το κοινό. Οι παρουσιαστές του ραδιοφώνου βρίσκονται αντικειμενικά σε θέση ισχύος απέναντι στο ακροατή και είναι σαφές πως δεν πρέπει να χρησιμοποιούν αθέμιτα μέσα για περάσουν αυτό που θέλουν, αφήνοντας εντελώς απροστάτευτο το καταναλωτικό κοινό. Οι φορείς της διαφήμισης επιβάλλεται να σέβονται τη διαφημιστική δεοντολογία σεβόμενοι τους καταναλωτές χωρίς να τους παραπλανούν και/ή παραπληροφορούν.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις **16.2.2021**, ως ακολούθως:

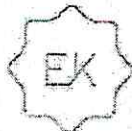
- Για την παράβαση του **άρθρου 30(Η)(β) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €250.**
- Για την παράβαση της **παραγράφου Ε.4 (υποστοιχείο 2)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **το διοικητικό πρόστιμο των €250.**
- Για την παράβαση της **παραγράφου Ε.9 (υποστοιχείο 3)** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ, των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των €500 που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(ΦΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΜΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Χ.Π.



Emilianides Katsaros

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ^{A'}
Σελ. 3

Προς
κ. Νεόφυτο Επαμεινώνδα
Διευθυντή Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λεωφόρος Αθαλάσσας αρ. 42
2012 Στρόβολος, Λευκωσία

14 Ιουλίου 2021

Δια Τηλεμοιότυπου: 22512473

Αξιότιμε κ. Διευθυντά,

Θέμα: Αρ. Φακ.27/2021(14)– Καταγγελία για κατ' ισουρισμό παράβαση του άρθρου 30 Η (β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και της παράγραφου Ε. 4 και Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμαρτυρικών Μηνυμάτων και προγραμμάτων γοργήγίας εκ μέρους του Ραδιοφωνικού Οργανισμού "ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ"

Κατόπιν απόφασης της ημερ. 2.6.2021, η σεβαστή Αρχή προέβη σε ευρήματα παράβασης των ως άνω διατάξεων στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης διερεύνησης πιθανών παραβάσεων εν σχέσει προς την μετάδοση του μουσικού προγράμματος «Τα τραγούδια που αγαπάμε», όπως αυτό μεταδόθηκε στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 – 10:00. Έχουμε μελετήσει το περιεχόμενο της επιστολής ημερ. 30.6.2021 και ασκώντας το δικαίωμα το οποίο πηγάζει εκ της νομολογίας και ορθώς δίδεται από την σεβαστή Αρχή προβαίνουμε στη παρούσα για σκοπούς μετριάσμου των κυρώσεων.

Καταρχήν, θα θέλαμε να διαβεβαιώσουμε και να πληροφορήσουμε τη σεβαστή Αρχή ότι έχουν σταλεί προς τον Οργανισμό κατευθυντήριες γραμμές υπό μορφή σημειώματος αναφορικά με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας προκειμένου η λειτουργία του Οργανισμού να βρίσκεται πάντοτε σε συμμόρφωση με τους Κανονισμούς. Οι πελάτες μας έχουν λάβει όλα τα δέοντα μέτρα για να ενημερωθούν πλήρως για τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας και να λειτουργούν σε συμμόρφωση με αυτές.

Ανκαι έχουμε πλήρη επίγνωση της φύσης της παρούσας διαδικασίας και του ότι αυτό το οποίο απαιτείται στο παρόν στάδιο είναι η παράθεση των θέσεων των πελατών μας για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, εντούτοις οφείλουμε να σχολιάσουμε τα εξής: υιοθετώντας πλήρως το περιεχόμενο της

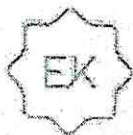
Διόττα Κ. Αμμιανίδης, Κ. Καταράς & Συνεργάτες ΔΕΠΕ

Διεύθυνση: Λεωφόρος Αθαλάσσας, 42, Στρόβολος, Λευκωσία

Τηλέφωνο: +357 22 51 24 73, +357 22 51 24 74, +357 22 51 24 75, +357 22 51 24 76

Φαξ: +357 22 51 24 77, +357 22 51 24 78, +357 22 51 24 79, +357 22 51 24 80, +357 22 51 24 81, +357 22 51 24 82, +357 22 51 24 83

Εκτελεί



Emilianides Katsaros

επιστολής μας ημερ. 29.4.2021 και επιφυλάσσοντας πλήρως όλα τα νόμιμα δικαιώματα των πελατών μας θεωρούμε ότι ο τρόπος και το στάδιο κατά το οποίο η σεβαστή Αρχή αποφασίζει να τεκμηριώσει την απόφασή της για παράβαση προκαλεί αδικία στον Οργανισμό. Συγκεκριμένα, είναι η θέση της σεβαστής Αρχής, ως αυτή εκτίθεται στην σελ. 7 της απόφασης ημερ. 2.6.2021, ότι η αναφορά του εκφωνητή του Οργανισμού «*Και αν θέλτε καθημερινά να ψωνίσετε..... να ζήσετε ακριβώς τι θα πρέπει να πάτε να ψωνίσετε.*» περιλαμβάνει ρήματα τα οποία βρίσκονται στην προστακτική φωνή και δηλώνει ευθεία παρακίνηση μέσω της προτροπής. Η Αρχή συνεχίζει λέγοντας ότι η φράση «*να πάτε να ψωνίσετε*» αποτελεί ευθεία παρακίνηση σε αγορά. Είναι η ταπεινή μας θέση ότι η ως άνω αναφορά του εκφωνητή ερμηνεύεται εντελώς λανθασμένα από την Αρχή και τούτο διότι γίνεται παραπλανητικός τονισμός των φράσεων κατά τρόπον αυθαίρετο, προκαλώντας έτσι μια εντελώς άστοχη ερμηνεία των αναφορών η οποία καμία σχέση δεν έχει με το πραγματικό της περιεχόμενο ή τονισμό. Άλλωστε, η επίκληση της σεβαστής Αρχής στα όσα αναλύονται στην σελ. 7 της απόφασης ημερ. 2.6.2021 συνιστούν παράθεση διαπιστώσεων παραβίασης, δίχως ποτέ προηγουμένως να τεθούν ενώπιον του οργανισμού, με αποτέλεσμα να στερείται ο Οργανισμό το δικαίωμα του να τοποθετηθεί επί συγκεκριμένων ισχυρισμών. Είναι δηλαδή η θέση μας ότι οι εν λόγω ισχυρισμοί όφειλαν να τεθούν ενώπιον του οργανισμού υπό μορφή προκαταρκτικών διαπιστώσεων κατά το προηγούμενο στάδιο ακρόασης και όχι να τεθούν εκ των υστέρων υπό μορφή αιτιολογίας της απόφασης για παράβαση. Τούτων δεχθέντων, και αν μη τι άλλο, κρίνεται επιβεβλημένη μια επεικής προσέγγιση από την σεβαστή Αρχή κατά το στάδιο επιβολής κυρώσεων.

Ανευ βλάβης των όσων εκτίθενται στην επιστολή μας ημερ. 29.4.2021, της οποίας το περιεχόμενο υιοθετούμε, δηλώνουμε ότι κατά την μετάδοση του υπό κρίση μουσικού προγράμματος οι πελάτες μας τήρησαν με όσο το δυνατό μεγαλύτερη επιμέλεια και ευλαβική συνέπεια την κείμενη νομοθεσία, κατά τρόπον και σε βαθμό που να δικαιολογεί την μέγιστη επιείκεια της σεβαστής Αρχής. Και τούτο διότι σε καμία περίπτωση δεν εντοπίζεται πρόθεση εκ μέρους των πελατών μας να παραβιαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο η κείμενη νομοθεσία, ούτε και περί του αντιθέτου εντοπίζεται οποιαδήποτε νύξη εκ μέρους της σεβαστής Αρχής. Συνεπώς και ελλείψει πρόθεσης για καταστρατήγηση της κείμενης

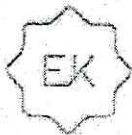
Α. & Β. Κ. Αμιλιανίδης, Κ. Κατσάρος & Συνεργάτες ΔΕΓΕ

Εκλογές

Οι επικοινωνίες μας πραγματοποιούνται με τα ακόλουθα στοιχεία:

Αδελφοί Α. & Β. Κ. Αμιλιανίδης & Κ. Κατσάρος & Συνεργάτες ΔΕΓΕ, οδός Α. Μ. Β. 12, 11527 Αθήνα, Τηλ: +30 210 47 47 47, Φαξ: +30 210 47 47 47

Καταστήματα: Βασιλειάδων 10, Κηφισός 10, Πλάτωνος 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10, Κηφισός 10



Emilianides Katsaros

νομοθεσίας, εισηγούμαστε ότι θα πρέπει να επιδειχθεί η μεγαλύτερη δυνατή επιείκεια από τη σεβαστή Αρχή, συμφώνως άλλωστε και προς τις επιταγές του α. 52(2) του περί των Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 (158(I)/1999), το οποίο διαλαμβάνει για την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας και την επιβολή των κυρώσεων, με τον τρόπο που να εξυπηρετείται ο επιδιωκόμενος σκοπός. Ευσεβάστως εισηγούμαστε ότι δεν έχει προσβληθεί σε τέτοιο βαθμό ο σεβασμός προς τον ακροατή ώστε να δικαιολογείται διοικητικό πρόστιμο προς τους πελάτες μας.

Υπό το φως των ανωτέρω και με κάθε επιφύλαξη των νόμιμων δικαιωμάτων των πελατών μας εισηγούμαστε όπως η σεβαστή Αρχή λάβει όλα τα ανωτέρω υπόψη της και προσεγγίσει με την μέγιστη δυνατή επιείκεια τις ως άνω θέσεις των πελατών μας κατά το στάδιο της επιβολής των κυρώσεων.

Με εκτίμηση.

A. & A. K. Αμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ

A. & A. K. Αμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ

Η παρούσα έκθεση, αφού εκδόθη, να είναι άρτια.

Αποστολή: 01/04/2011 10:00 π.μ. - 10:00 π.μ.

Αποστολή: 01/04/2011 10:00 π.μ. - 10:00 π.μ.

ΕΚ1041

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
ΚΥΠΡΟΥ

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 29.4.21

Υποβολή έκθεσης / απόψεις

Προωθήσατε

Φάκελος στο γραφείο μου

Μεμίλησω με

Αρ. 27/2021(14) ΧΠ

Ημερ. 29.4.21



Emilianides Katsaros

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

-Σελ. 6-

C

Προς
κ. Νεόφυτο Επαμεινώνδα
Διευθυντή Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λεωφόρος Αθαλάσσας αρ. 42,
2012, Στρόβολος,
Λευκωσία

29 Απριλίου 2021

Δια Τηλεομοιοτύπου: 22512473

Αξιότιμε κ. Διευθυντά,

Θέμα: Αρ. Φακ.27/2021(14)– Καταγγελία για κατ' ισχυρισμό παράβαση του άρθρου 30 Η (β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και της παραγράφου Ε. 4 και Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και προγραμμάτων χορηγίας εκ μέρους του Ραδιοφωνικού Οργανισμού "ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ"

Ενεργούμε εκ μέρους των πελάτων μας, ήτοι του Ραδιοφωνικού Οργανισμού "ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ" και δια της παρούσης επιθυμούμε να αναφερθούμε στο πιο πάνω θέμα και ειδικότερα στην κατ' ισχυρισμό παράβαση από τους πελάτες μας της κείμενης νομοθεσίας κατά την μετάδοση του μουσικού προγράμματος «Τα Τραγούδια που αγαπάμε» που μεταδόθηκε την 16.2.2021 μεταξύ των ωρών 07:00 – 10:00.

Με την επιστολή σας ημερ. 5.4.2021, αναφέρετε ότι εξετάζεται από την Αρχή πιθανή παράβαση του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, («Εφεξής Νόμος») και των παραγράφων Ε.4 και Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000, Κ.Δ.Π 10/2000, («Εφεξής Κώδικας Διαφημίσεων»).

A. & E. C. Emilianides, C. Katsaros & Associates LLC

email: legal@eklc.eu info@eklc.eu web: www.eklc.eu

Nicosia office: 192 Ledras Street, 1011 Nicosia, Cyprus / tel: +357 22 67 52-53, fax: +357 22 67 67 54

Limassol office: 223 Christodoulou Hadjipavlou, 4th Floor, 3036 Limassol, Cyprus / tel: +357 25 35 74 00, fax: +357 25 38 44 25

EKlegal



Emilianides Katsaros

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τον Πίνακα Α', ο οποίος επισυνάπτεται στην επιστολή σας ημερ. 5.4.2021, και στον οποίο εκτίθενται οι λεπτομέρειες για τις υπό διερεύνηση πιθανές παραβάσεις εναντίον του Ραδιοφωνικού Οργανισμού « ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ» διαφαίνεται ότι οι πιθανές παραβάσεις οι οποίες διερευνώνται από την σεβαστή Αρχή διαχωρίζονται σε τρεις διαφορετικές παραγράφους.

Καταρχάς, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του Πίνακα Α', φαίνεται ότι η πιθανή παράβαση του άρθρου 30Η(β) του Νόμου έγκειται στη διαπίστωση από την σεβαστή Αρχή ότι, ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού προγράμματος), μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά. Στο α. 30Η(β) του Νόμου προνοούνται τα εξής:

δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες.

Με βάση τα όσα προβλέπει το α. 30Η(β) του Νόμου αυτό που αναζητείται είναι η ευθεία παρακίνηση του ακροατή η οποία ουδόλως λαμβάνει χώρα εν προκειμένω. Μέσω των δηλώσεων του εκφωνητή του μουσικού προγράμματος, ως αυτές παρατίθενται αυτούσιες στην παράγραφο 1 του Πίνακα Α', ουδεμία ευθεία παρακίνηση των ακροατών υφίσταται για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα». Ειδικότερα, το απόσπασμα της Παραγράφου 1 του Πίνακα Α' ξεκινά με την αναφορά του εκφωνητή «Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε» το οποίο δεν εντοπίζουμε πως δύναται να θεωρηθεί ως ευθεία παρακίνηση των ακροατών. Ως εκ των ανωτέρω, είναι η θέση μας ότι δεν δύναται να στοιχειοθετηθεί εύρημα διάπραξης τέτοιας παράβασης από τη σεβαστή Αρχή.

Ακολούθως, σύμφωνα με την παράγραφο 2 Πίνακα Α', διαπιστώνεται ότι ένεκα των δηλώσεων του εκφωνητή του σταθμού, ως αυτές παρατίθενται στο απόσπασμα της



Emilianides Katsaros

Παραγράφου 1 του Πίνακα Α', διερευνάται από τη σεβαστή Αρχή πέραν της πιθανής παράβασης του άρθρου 30Η(β) του Νόμου και πιθανή παράβαση των διατάξεων της Παραγράφου Ε.4 του Κώδικα Διαφημίσεων. Επαναλαμβάνουμε λοιπόν τη θέση μας και λέγουμε ότι, ούτε και εδώ στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας. Πιο συγκεκριμένα, η διάταξη της παραγράφου Ε ρυθμίζει το πλαίσιο χορηγούμενων προγραμμάτων στο ραδιόφωνο και την τηλεόραση και η υποπαράγραφος 4 αναφέρει χαρακτηριστικά:

Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους

Υιοθετώντας τα όσα αναπτύσσονται ανωτέρω εν σχέσει με την παράγραφο 1 του Πίνακα Α', αναφέρουμε επιπροσθέτως ότι, η πρόνοια της παραγράφου Ε. 4 του Κώδικα Διαφημίσεων, συνιστά απαγορευτική πρόνοια και ως εκ τούτου θα πρέπει η παραβίαση η οποία ενδεχομένως να προκύψει να είναι ευκρινής καθότι τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος είναι σαφή και συγκεκριμένα. Αποτελεί θέση μας ότι, από τις αναφορές του εκφωνητή του σταθμού, δεν προκύπτει στοιχειοθέτηση των συστατικών στοιχείων του αδικήματος της παραγράφου Ε.4, αδίκημα το οποίο διερευνάται από τη σεβαστή Αρχή. Συγκεκριμένα, η αναφορά του εκφωνητή σε «χαμηλές και μεγάλες προσφορές» ουδόλως καταδεικνύει με σαφήνεια και ευκρίνεια τις τιμές ή/και τις προσφορές των προϊόντων της υπεραγοράς Άλφα Μέγα, καθότι μπορεί αυτές να κυμαίνονται από 1 ευρώ μέχρι και 100 ευρώ και να εξυπηρετούν ένα ευρύ φάσμα καταναλωτών δίχως αυτό να συνιστά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας καθότι με την δήλωση του εκφωνητή ουδεμία συνάρτηση έγινε με τα προϊόντα της υπεραγοράς ή τις προσφορές της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση. Περαιτέρω, ούτε και η παραπομπή του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και στο νέο φυλλάδιο των υπεραγορών Άλφα Μέγα συνιστά διαφήμιση και τούτο διότι, ουδεμία ευθεία και συγκεκριμένη αναφορά δεν γίνεται στα προϊόντα ή τις υπηρεσίες της υπεραγοράς τα οποία δυνατόν να είναι διαθέσιμα



Emilianides Katsaros

στους καταναλωτές μέσω της ιστοσελίδας ή/και του φυλλαδίου της υπεραγοράς. Τέλος, η αναφορά του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και το φυλλάδιο της υπεραγοράς Άλφα Μέγα σε καμία περίπτωση δεν παρέχει πληροφόρηση για τον τρόπο αγοράς των προϊόντων της υπεραγοράς ούτε και παραπέμπει σε οποιοδήποτε υποκατάστημα της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν δύναται να στοιχειοθετηθεί εύρημα διάπραξης τέτοιας παράβασης από τη σεβαστή Αρχή, αφενός διότι πουθενά ο εκφωνητής δεν προέβη σε οποιαδήποτε αναφορά στα χαρακτηριστικά ή τις τιμές των προϊόντων των υπεραγορών Άλφα Μέγα και αφετέρου διότι ο εκφωνητής δεν προέβη σε καμία επεξήγηση της διαδικασίας είτε εξεύρεσης είτε αγοράς των προϊόντων της υπεραγοράς.

Τέλος, εν σχέσει με το περιεχόμενο της παραγράφου 3 του Πίνακα Α' διερευνάται από την σεβαστή Αρχή πιθανή παράβαση των διατάξεων της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων. Η υπό διερεύνηση παράβαση έγκειται στη διαπίστωση της Αρχής ότι ο παρουσιαστής του προγράμματος εκφωνούσε ανακοινώσεις για χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλαδή της EPIC και των υπεραγορών Άλφα Μέγα.

Εν προκειμένω κρίνουμε σκόπιμο να τονίσουμε ότι η σεβαστή Αρχή, η οποία είναι και η αρμόδια να το πράξει, δεν έχει αιτιολογήσει πως ακριβώς ερμηνεύει την εν λόγω διάταξη και τι είναι αυτό που συνιστά την κατ' ισχυρισμό παράβασή ούτως ώστε να καθίσταται σαφές στους πελάτες μας πως ακριβώς είναι που κατά την άποψή της παραβιάζεται η διάταξη της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων. Η μη επαρκής αιτιολόγηση των πιθανών παραβάσεων οι οποίες διερευνώνται από την Αρχή και η κατά κόρον απλή παράθεση αυτούσιων αποσπασμάτων από τα οποία ενδεχομένως να γεννάται η πιθανή παράβαση, τοποθετούν τους πελάτες μας σε δυσμενή θέση καθότι, αναγκάζονται να εικάζουν πως η



Emilianides Katsaros

Αρχή έχει ερμηνεύσει την εν λόγω διάταξη και που ακριβώς έχει εντοπίσει την ενδεχόμενη παραβίαση και να ελλοχεύει ενδεχόμενος κίνδυνος αυτοενοχοποίησής τους.

Ανευ βλάβης των πιο πάνω και στη βάση των όσων υποθέτουμε, ελλείπει αιτιολόγησης από πλευράς της Αρχής, ως προς το τι ενδεχομένως συνιστά κατ' ισχυρισμό παραβίαση, συνιστά θέση μας ότι ούτε και εδώ στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας. Η πρόνοια της παραγράφου Ε.9 όπως και η πρόνοια της παραγράφου Ε.4 (ανωτέρω) του Κώδικα Διαφημίσεων, συνιστούν απαγορευτικές πρόνοιες και προβλέπουν με σαφήνεια τι είναι αυτό το οποίο απαγορεύουν. Συγκεκριμένα, η υποπαράγραφος 9 αναφέρει χαρακτηριστικά:

Απαγορεύεται εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγίες από παρουσιαστές ή ηθοποιούς από το χορηγούμενο πρόγραμμα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα αποσπάσματα τα οποία παρατίθενται στην παράγραφο 3 του Πίνακα Α' δεν εντοπίζεται που ακριβώς και με ποιο τρόπο παραβιάζονται οι διατάξεις της παραγράφου Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων από τους εκφωνητές των προγραμμάτων. Παραπέμπουμε επιπρόσθετα και στο α. 2 Νόμου και συγκεκριμένα στην ερμηνεία της λέξης «χορηγία»:

“χορηγία” σημαίνει κάθε συνεισφορά δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης ή φυσικού προσώπου που δεν παρέχει υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή δεν παράγει οπτικοακουστικά έργα για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή προγραμμάτων, με σκοπό την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, της εικόνας, των δραστηριοτήτων ή των προϊόντων της εν λόγω επιχείρησης ή του εν λόγω προσώπου

Αφής στιγμής που η χορηγία τυγχάνει ερμηνείας ως ανωτέρω είναι η θέση μας ότι δεν λαμβάνει χώρα σε κανένα από τα αποσπάσματα της Παραγράφου 3 του Πίνακα Α' η εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγία και δη για συνεισφορά ως αυτή ερμηνεύεται στο α. 2



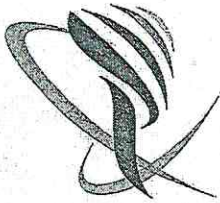
Emilianides Katsaros

του Νόμου και στην Παράγραφο Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων. Πιο συγκεκριμένα, τόσο η EPIC όσο και οι υπεραγορές «Άλφα Μέγα» αποτελούν και μεν χορηγούς του προγράμματος, εντούτοις πουθενά δεν γίνεται οποιαδήποτε εκτενής αναφορά ως προς τους όρους ή/και το περιεχόμενο των εν λόγω χορηγιών μεταξύ των εταιρειών και του προγράμματος. Επίσης, πουθενά μέσω των αποσπασμάτων της παραγράφου 3 Πίνακα Α' δεν γίνεται οποιαδήποτε δήλωση του εκφωνητή του σταθμού ως προς τις χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλαδή ως προς την συνεισφορά είτε της εταιρείας EPIC, είτε των υπεραγορών Άλφα Μέγα στο πρόγραμμα. Τούτων λεχθέντων, ούτε και σε αυτή την περίπτωση στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας και τούτο διότι ο εκφωνητής του προγράμματος σε καμία ανακοίνωση δεν προβαίνει ως προς το ποσό της συνεισφοράς των χορηγών του προγράμματος, είτε ως προς τα οφέλη που ενδεχομένως να παρέχουν οι χορηγίες αυτές προς τους εκφωνητές ή/και τους ακροατές των προγραμμάτων του σταθμού. Καταληκτικά, τα αποσπάσματα τα οποία παραθέτει η Αρχή επι της Παράγραφου 3 του Πίνακα Α' ουδεμία σχέση έχουν με τα όσα προβλέπει η απαγορευτική διάταξη της Παράγραφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων.

Θεωρούμε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης και δυνάμει των όσων έχουν λεχθεί ανωτέρω, καθίσταται εύλογο και δίκαιο όπως η σεβαστή Αρχή αντιμετωπίσει την υπό κρίση υπόθεση με βάση τις παραδεδεγμένες αρχές του διοικητικού δικαίου, ιδιαίτερα και μόνο ενδεικτικά την αρχή της αναλογικότητας και της επιείκειας και να απαλλάξει τον σταθμό τις υπό εξέταση κατηγορίες.

Με εκτίμηση,

Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ



ΑΡΧΗ
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
ΚΥΠΡΟΥ

Αρ. Φακ.27/2021(14)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
Σελ. 2



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

5 Απριλίου 2021

ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Γενικό Διευθυντή
Ραδιοφωνικού Οργανισμού
«ΔΙΕΣΗ ΚΥΠΡΟΥ» (αδειούχος εταιρεία
«ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ "Ο ΛΟΓΟΣ" Ε.Ε») -
Πατριάρχη Πέτρου Ζ' 15
2054 Στρόβολος

Κύριε,

Έχω οδηγίες να σας πληροφορήσω ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα τις, από μέρους του οργανισμού σας, πιθανές παραβάσεις του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των παραγράφων Ε.4 και Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Περαιτέρω λεπτομέρειες για τις υπό διερεύνηση πιθανές παραβάσεις που διατυπώνονται εναντίον σας, εκτίθενται στον συνημμένο Πίνακα Α' με ημερομ. 17/3/2021.

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

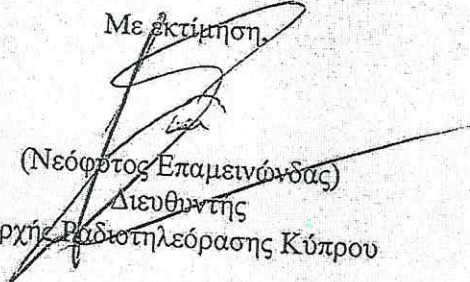
Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Με εκτίμηση,


(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)
Διευθυντής
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΧΠ/ΑΓ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 27/2021(14)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΔΙΕΣΗ ΚΥΠΡΟΥ»**

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

«ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ "Ο ΛΟΓΟΣ" Ε.Ε»

Ημερομηνία Απόφασης: 2 Ιουνίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Πρόεδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Η κα Αγγελική Λαζάρου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 30Η(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Παραγράφων Ε.4 και Ε.9** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί:

30Η. *Οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή τα προγράμματα που δέχονται χορηγία πρέπει να πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:*

(β) *δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες.*

Οι πιο πάνω Παράγραφοι προνοούν:

ΧΟΡΗΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ

Ε.4. : Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

Ε. 9.: Απαγορεύεται εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγίες από παρουσιαστές ή ηθοποιούς από το χορηγούμενο πρόγραμμα.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **5.4.2021** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις.

Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00 μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού του προγράμματος), μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά, κατά παράβαση του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Κατά την έναρξη του προγράμματος, ανακοινώνονται οι χορηγοί ως εξής:

Τα τραγούδια που αγαπάμε, στον Δίεση 101,1. Επτά με δέκα με τον Παναγιώτη Περηφάνου και την Έμιλυ Αντωνίου. Προσφορά από την Epic και τις υπεραγορές Άλφα-Μέγα.

Σε κάποιο σημείο του προγράμματος, ο εκφωνητής ακούγεται να αναφέρει τα παρακάτω:

Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε στις υπεραγορές Άλφα Μέγα σε χαμηλές και μεγάλες προσφορές, επισκεφτείτε την ιστοσελίδα των υπεραγορών Άλφα Μέγα και στο νέο φυλλάδιο θα δείτε τις νέες προσφορές των προϊόντων, ώστε να είστε έτοιμοι να ξέρετε ακριβώς τι θα πρέπει να πάτε να ψωνίσετε.»

2. Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00, μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού του προγράμματος) με αναφορές στα χαρακτηριστικά τους, δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της Παραγράφου Ε.4 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00, μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο παρουσιαστής του προγράμματος εκφώνουσε ανακοινώσεις για χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλ. της «ERIC» και των υπεραγορών «Άλφα Μέγα», κατά παράβαση της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Κατά την έναρξη του προγράμματος, ανακοινώνονται οι χορηγοί ως εξής:

Τα τραγούδια που αγαπάμε, στον Δίεση 101,1. Επτά με δέκα με τον Παναγιώτη Περηφάνου και την Έμιλυ Αντωνίου. Προσφορά από την Eric και τις υπεραγορές Άλφα-Μέγα.

Σε κάποια σημεία του προγράμματος, ο παρουσιαστής του προγράμματος ακούγεται να αναφέρει τα παρακάτω:

Απόσπασμα # 1

- «Στην παρέα μας χέρι – χέρι στη συντροφιά μας, μας στηρίζουνε η Eric και οι υπεραγορές Άλφα Μέγα. Είπαμε τα βραβεία στην Eric πάντα επαναλαμβάνονται και θα επαναλαμβάνονται. Γι' αυτό το λόγο κιάλας η Οοκλα, βραβεύει την Eric για δεύτερη συνεχόμενη φορά ως το γρηγορότερο δίκτυο κινητής στην Κύπρο. Υπόσχεση της εταιρείας, είναι να συνεχίσει να υπερέχει, για όλους εσάς. Και όσο αφορά τις αγορές μας, υπεραγορές Άλφα-Μέγα, η μεγαλύτερη και ταχύτερη αλυσίδα υπεραγορών, άμεση, εύκολη, γρήγορη αγοραστική εμπειρία για τις ανάγκες τις δικές σας. Και φθηνά και Άλφα-Μέγα.»

Απόσπασμα # 2

- «...και φυσικά στην παρέα μας, στη συντροφιά μας είναι και η Eric, οι υπεραγορές Άλφα Μέγα. Η Eric δείχνει για ακόμη μια χρονιά ότι είναι το πρώτο δίκτυο κινητής στην Κύπρο και δεν το λέω εγώ έτσι, το λέει η Οοκλα και η umlaut, η οποία

βραβεύτηκε για δεύτερη συνεχόμενη χρονιά η Eric ως το γρηγορότερο δίκτυο κινητής εδώ στην Κύπρο. Και φυσικά αυτές οι συνεχόμενες βραβεύσεις για την Eric από τους έγκυρους παγκόσμια αναγνωρισμένους οργανισμούς, έφεραν την Eric στην κορυφή των επικοινωνιών και ως το νούμερο ένα κινητής στην Κύπρο. Τώρα να ξέρετε ότι αν θέλετε να παραγγείλετε online για delivery ή ακόμα και take away στην Κύπρο από τις υπεραγορές Άλφα-Μέγα, μπορείτε να το κάνετε εύκολα με μετρητά ή κάρτα και πολλές αποκλειστικές προσφορές.»

Απόσπασμα #3

«...και φυσικά στη συντροφιά μας, στη στήριξή μας, μας στηρίζουνε οι Eric και οι υπεραγορές Άλφα Μέγα. Η Eric για ακόμη μια χρονιά βραβεύεται, δεύτερη συνεχόμενη χρονιά, ως το γρηγορότερο δίκτυο κινητής εδώ στην Κύπρο. Και σίγουρα οι συνεχόμενες βραβεύσεις της Eric, είναι μια απόδειξη ότι η εταιρεία παραμένει πιστή στη δέσμευσή της να παρέχει σε όλους τους συνδρομητές, ένα εξαιρετικό δίκτυο με ασύλληπτες ταχύτητες. Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε στις υπεραγορές Άλφα Μέγα σε χαμηλές και μεγάλες προσφορές, επισκεφτείτε την ιστοσελίδα των υπεραγορών Άλφα Μέγα και στο νέο φυλλάδιο θα δείτε τις νέες προσφορές των προϊόντων, ώστε να είστε έτοιμοι να ξέρετε ακριβώς τι θα πρέπει να πάτε να ψωνίσετε.»

Απόσπασμα #4

- «...και φυσικά παρέα μας είναι και η Eric και οι υπεραγορές Άλφα Μέγα. Υπεραγορές Άλφα Μέγα. Μπορείτε κιόλας να γίνεται κάτοχος των καρτών family card των υπεραγορών Άλφα Μέγα και όσο ψωνίζεις τόσο επωφελείσαι. Και φυσικά η Eric που τα δώρα της είναι αρκετά με επικά πλάνα, αλλά και το νούμερο ένα δίκτυο κινητής της Κύπρου, μιας και οι συνεχόμενες βραβεύσεις δε σταματάνε για την Eric, αμέσως, αυτό το χρόνο που μας μπήκε για δεύτερη φορά, συνεχόμενη κιόλας, βραβεύτηκε από την Ookla ως το γρηγορότερο δίκτυο κινητής εδώ στην Κύπρο και δέσμευσή της παραμένει να παρέχει σε όλους τους συνδρομητές, ένα εξαιρετικό δίκτυο με ασύλληπτες ταχύτητες.»

Ο οργανισμός ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής με επιστολή των δικηγόρων του Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ ημερομ. 29.4.2021, (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'). Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης ή / και να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από τους δικηγόρους του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00 μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού του προγράμματος), μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά, κατά παράβαση του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00, μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού του προγράμματος) με αναφορές στα χαρακτηριστικά τους, δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους, κατά παράβαση της Παραγράφου Ε.4 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Στις 16.2.2021, μεταξύ των ωρών 07:00 και 10:00, μεταδόθηκε το μουσικό πρόγραμμα «Τα Τραγούδια που αγαπάμε», κατά τη διάρκεια του οποίου ο παρουσιαστής του προγράμματος εκφωνούσε ανακοινώσεις για χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλ. της «ΕΡΙC» και των υπεραγορών «Άλφα Μέγα», κατά παράβαση της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο οργανισμός στη σελ. 2 της επιστολής του ισχυρίζεται ότι:

Με βάση τα όσα προβλέπει το α. 30Η(β) του Νόμου αυτό που αναζητείται είναι η ευθεία παρακίνηση του ακροατή η οποία ουδόλως λαμβάνει χώρα εν προκειμένω. Μέσω των δηλώσεων του εκφωνητή του μουσικού προγράμματος, ως αυτές παρατίθενται αυτούσιες στην παράγραφο 1 του Πίνακα Α', ουδεμία ευθεία παρακίνηση των ακροατών υφίσταται για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα». Ειδικότερα, το απόσπασμα της Παραγράφου 1 του Πίνακα Α' ξεκινά με την αναφορά του εκφωνητή «Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε» το οποίο δεν εντοπίζουμε πως δύναται να θεωρηθεί ως ευθεία παρακίνηση των ακροατών. Ως εκ των ανωτέρω, είναι η θέση μας ότι δεν δύναται να στοιχειοθετηθεί εύρημα διάπραξης τέτοιας παράβασης από τη σεβαστή Αρχή.

Ο οργανισμός πιο πάνω κάνει αναφορά στον τρόπο που ξεκινά την αναφορά του ο εκφωνητής. Ολοκληρωμένη ωστόσο η αναφορά έχει ως εξής:

Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε στις υπεραγορές 'Άλφα Μέγα σε χαμηλές και μεγάλες προσφορές, επισκεφτείτε την ιστοσελίδα των υπεραγορών Άλφα Μέγα και στο νέο φυλλάδιο θα δείτε τις νέες προσφορές των προϊόντων, ώστε να είστε έτοιμοι να ξέρετε ακριβώς τι θα πρέπει να πάτε να ψωνίσετε.»

Στην πιο πάνω αναφορά, έχουν υπογραμμιστεί όλα τα ρήματα τα οποία βρίσκονται στην Προστακτική έγκλιση η οποία δηλώνει ευθεία παρακίνηση μέσω της προτροπής. Ειδικότερα η παρακίνηση «να πάτε να ψωνίσετε», αποτελεί ευθεία παρακίνηση σε αγορά. Ως εκ τούτου ο πιο πάνω ισχυρισμός του οργανισμού απορρίπτεται.

Ο οργανισμός στη σελ 3 και 4 της επιστολής του ισχυρίζεται τα πιο κάτω:

Υιοθετώντας τα όσα αναπτύσσονται ανωτέρω εν σχέσει με την παράγραφο 1 του Πίνακα Α', αναφέρουμε επιπροσθέτως ότι, η πρόνοια της παραγράφου Ε. 4 του Κώδικα Διαφημίσεων, συνιστά απαγορευτική πρόνοια και ως εκ τούτου θα πρέπει η παραβίαση η οποία ενδεχομένως να προκύψει να είναι ευκρινής καθότι τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος είναι σαφή και συγκεκριμένα. Αποτελεί θέση μας ότι, από τις αναφορές του εκφωνητή του σταθμού, δεν προκύπτει στοιχειοθέτηση των συστατικών στοιχείων του αδικήματος της παραγράφου Ε.4, αδίκημα το οποίο διερευνάται από τη σεβαστή Αρχή. Συγκεκριμένα, η αναφορά του εκφωνητή σε «χαμηλές και μεγάλες προσφορές» ουδόλως καταδεικνύει με σαφήνεια και ευκρίνεια τις τιμές ή/και τις προσφορές των προϊόντων της υπεραγοράς Άλφα Μέγα, καθότι μπορεί αυτές να κυμαίνονται από 1 ευρώ μέχρι και 100 ευρώ και να εξυπηρετούν ένα ευρύ φάσμα καταναλωτών δίχως αυτό να συνιστά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας καθότι με την δήλωση του εκφωνητή ουδεμία συνάρτηση έγινε με τα προϊόντα της υπεραγοράς ή τις προσφορές της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση. Περαιτέρω, ούτε και η παραπομπή του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και στο νέο φυλλάδιο των υπεραγορών Άλφα Μέγα συνιστά διαφήμιση και τούτο διότι, ουδεμία ευθεία και συγκεκριμένη αναφορά δεν γίνεται στα προϊόντα ή τις υπηρεσίες της υπεραγοράς τα οποία δυνατόν να είναι διαθέσιμα στους καταναλωτές μέσω της ιστοσελίδας ή/και του φυλλαδίου της υπεραγοράς. Τέλος, η αναφορά του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και το φυλλάδιο της υπεραγοράς Άλφα Μέγα σε καμία περίπτωση δεν παρέχει πληροφόρηση για τον τρόπο αγοράς των προϊόντων της υπεραγοράς ούτε και παραπέμπει σε οποιοδήποτε υποκατάστημα της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση.

Υπενθυμίζεται πως η παράγραφος Ε.4. του πιο πάνω Κώδικα αναφέρει:

Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους.

Στην προκειμένη περίπτωση το πρώτο συστατικό στοιχείο της παραγράφου στοιχειοθετείται, εφόσον προκύπτει παρακίνηση μέσω της προτροπής εξαιτίας της χρήσης των ρημάτων στην Προστακτική Έγκλιση και ιδιαίτερα με τη χρήση του «**να πάτε να ψωνίσετε**». Σε ό, τι αφορά στο δεύτερο συστατικό στοιχείο της παραγράφου δηλ. στις «αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους», παρομοίως στοιχειοθετείται, δεδομένου του ότι οι ακροατές πληροφορούνται ότι είναι στην ιστοσελίδα των υπεραγορών Άλφα-Μέγα και όχι οποιασδήποτε άλλης υπεραγοράς, όπου μπορούν να ενημερωθούν για συγκεκριμένες προσφορές προϊόντων. Η αναφορά «προσφορές» από μόνη της δίνει αμέσως την πληροφόρηση περί χαμηλής τιμής κάποιων προϊόντων, ενώ ξεκάθαρα το κοινό πληροφορείται ότι ο τόπος όπου μπορούν να βρουν αυτές τις προσφορές είναι οι υπεραγορές Άλφα-Μέγα. Συνεπώς δεν είναι απαραίτητο να γίνει πιο συγκεκριμένη αναφορά στην τιμή ή στον τόπο αγοράς για να στοιχειοθετηθεί παράβαση του δεύτερου συστατικού στοιχείου της παραγράφου Ε.4.

Επιπλέον σε ό, τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού πως «ουδεμία συνάρτηση έγινε με τα προϊόντα της υπεραγοράς ή τις προσφορές της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση» σημειώνεται πως ο διαφημιστικός σκοπός και η προώθηση της υπεραγοράς Άλφα – Μέγα και των προϊόντων της είναι ξεκάθαρος, δεδομένου του γεγονότος ότι δεν γίνεται καμία παρόμοια αναφορά σε άλλη υπεραγορά, αλλά μόνο στην υπεραγορά Άλφα-Μέγα.

Ως εκ τούτου απορρίπτονται όλοι οι πιο πάνω σχετικοί ισχυρισμοί του οργανισμού όπως περιλαμβάνονται στην επιστολή του.

Σε ό, τι αφορά στην παράγραφο Ε.9, ο οργανισμός στη παρ. 4 της σελ. 4 της επιστολής του μέχρι την παρ.2 της σελ. 5, θέτει ισχυρισμούς περί μη επαρκούς αιτιολόγησης εκ μέρους της Αρχής.

Αναφορικά με τους σχετικούς ισχυρισμούς η Αρχή σημειώνει τα πιο κάτω: Η ερευνώσα λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος οργανισμού στις 16.02.2021 μεταξύ των ωρών 07:00-10:00. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. 04.03.2021, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολούθως, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού Αρ. Φακ. Πρ. 30/2021(14) ημερομ. 04.03.2021, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, οι ημερομηνίες και οι ώρες των παραβάσεων, η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετωπίζει ο οργανισμός -, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή τους ή μη. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000). Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού περί μη επαρκούς αιτιολόγησης.

Ο οργανισμός στη σελ 5 και 6 της επιστολής του ισχυρίζεται τα πιο κάτω:

Λαμβάνοντας υπόψη τα αποσπάσματα τα οποία παρατίθενται στην παράγραφο 3 του Πίνακα Α' δεν εντοπίζεται που ακριβώς και με ποιο τρόπο παραβιάζονται οι διατάξεις της παραγράφου Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων από τους εκφωνητές των προγραμμάτων Παραπέμπουμε επιπρόσθετα και στο α. 2 Νόμου και συγκεκριμένα στην ερμηνεία της λέξης «χορηγία»:

“χορηγία” σημαίνει κάθε συνεισφορά δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης ή φυσικού προσώπου που δεν παρέχει υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή δεν παράγει οπτικοακουστικά έργα για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή προγραμμάτων, με σκοπό την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, της εικόνας, των δραστηριοτήτων ή των προϊόντων της εν λόγω επιχείρησης ή του εν λόγω προσώπου.

Αφής στιγμής που η χορηγία τυγχάνει ερμηνείας ως ανωτέρω είναι η θέση μας ότι δεν λαμβάνει χώρα σε κανένα από τα αποσπάσματα της Παραγράφου 3 του Πίνακα Α' η εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγία και δη για συνεισφορά ως αυτή ερμηνεύεται στο α. 2 του Νόμου και στην Παράγραφο Ε.9 του Κώδικα Διάφημίσεων. Πιο συγκεκριμένα, τόσο η ΕΡΙC όσο και οι υπεραγορές «Άλφα Μέγα» αποτελούν ναι μεν χορηγούς του προγράμματος, εντούτοις πουθενά δεν γίνεται οποιαδήποτε εκτενής αναφορά ως προς τους όρους ή/και το περιεχόμενο των εν λόγω χορηγιών μεταξύ των εταιρειών και του προγράμματος. Επίσης, πουθενά μέσω των αποσπασμάτων της παραγράφου 3 Πίνακα Α' δεν γίνεται οποιαδήποτε δήλωση του εκφωνητή του σταθμού ως προς τις χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλαδή ως προς την συνεισφορά είτε της εταιρείας ΕΡΙC, είτε των υπεραγορών Άλφα Μέγα στο πρόγραμμα. Τούτων λεχθέντων, ούτε και σε αυτή την περίπτωση στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας και τούτο διότι ο εκφωνητής του προγράμματος σε καμία ανακοίνωση δεν προβαίνει ως προς το ποσό της συνεισφοράς των χορηγών του προγράμματος, είτε ως προς τα οφέλη που ενδεχομένως να παρέχουν οι χορηγίες αυτές προς τους εκφωνητές ή/και τους ακροατές των προγραμμάτων του σταθμού. Καταληκτικά, τα αποσπάσματα τα οποία παραθέτει η Αρχή επι της Παράγραφου 3 του Πίνακα Α' ουδεμία σχέση έχουν με τα όσα προβλέπει η απαγορευτική διάταξη της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων.

Αναφορικά με τα πιο πάνω η Αρχή σημειώνει τα ακόλουθα:

Ο οργανισμός παραδέχεται πιο πάνω ότι τόσο η EPIC όσο και οι υπεραγορές ΑΛΦΑ-ΜΕΓΑ είναι χορηγοί του προγράμματος. Φυσικά το γεγονός αυτό διαπιστώνεται και από τα γεγονότα του Πίνακα Α' ημερομ. 17.3.21, αφού ξεκάθαρα κατά την έναρξη του προγράμματος, ανακοινώνονται οι χορηγοί ως εξής:

*«**Τα τραγούδια που αγαπάμε**», στον Δίεση 101,1. Επτά με δέκα με τον Παναγιώτη Περηφάνου και την Έμιλυ Αντωνίου. Προσφορά από την Epic και τις υπεραγορές Άλφα-Μέγα.*

Σε κάποια σημεία στο ενδιάμεσο του προγράμματος, ο παρουσιαστής κάνει ξεκάθαρες αναφορές περί χορηγίας του προγράμματος τόσο από την EPIC όσο και από την ΑΛΦΑ-ΜΕΓΑ μέσω του ρήματος «στηρίζω» και παράγωγών του, ως π.χ. πιο κάτω:

«Στην παρέα μας χέρι – χέρι στη συντροφιά μας, μας στηρίζουνε η Epic και οι υπεραγορές Άλφα Μέγα.

«...και φυσικά στη συντροφιά μας, στη στήριξή μας, μας στηρίζουνε οι Epic και οι υπεραγορές Άλφα Μέγα.

Τα πιο πάνω παραδείγματα αποτελούν ξεκάθαρη εκφώνηση ανακοίνωσης χορηγίας από τον ίδιο τον παρουσιαστή του προγράμματος, πρακτική που ξεκάθαρα απαγορεύεται. Συνεπώς ο οργανισμός ενήργησε κατά παράβαση του πιο πάνω Κώδικα επιλέγοντας συνειδητά να μην παραμείνει στην επιτρεπτή ανακοίνωση της χορηγίας στην αρχή του προγράμματος, αλλά να προχωρήσει σε κατά παράβαση ανακοινώσεις της χορηγίας με τη φωνή του παρουσιαστή.

Οι επιπτώσεις στην κοινωνία και/ή στην αγορά της χώρας από τη μετάδοση διαφημίσεων/χορηγιών εκτός του νομοθετικού πλαισίου, είναι ιδιαίτερα σοβαρό θέμα. Η αθέμιτη διαφήμιση/χορηγία εύκολα μπορεί να αδρανοποιήσει τη σκέψη του δέκτη/ακροατή και να τον παθητικοποιήσει μειώνοντάς την κριτική ικανότητα του. Ο αθέμιτος τρόπος διαφήμισης/χορηγίας απευθύνεται στο υποσυνείδητο, προκειμένου να παρασύρει το κοινό. Οι παρουσιαστές του ραδιοφώνου βρίσκονται αντικειμενικά σε θέση ισχύος απέναντι στο ακροατή και είναι σαφές πως δεν πρέπει να χρησιμοποιούν αθέμιτα μέσα για περάσουν αυτό θέλουν αφήνοντας εντελώς απροστάτευτο το καταναλωτικό κοινό. Οι φορείς της διαφήμισης επιβάλλεται να σέβονται τη διαφημιστική δεοντολογία σεβόμενοι τους καταναλωτές.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των του **άρθρου 30Η(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και των **Παραγράφων Ε.4 και Ε.9** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

χ.π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 29/4/21

Υποβολή έκθεσης / απόφασης

Προωθήσατε

Φάκελος στο γραφείο μου

Να μιλήσω με

Αρ. 5.16.2021 ΧΠ

Ημερ. 29/4/21



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ *A*

-Σελ. *6*-

C

Emilianides Katsaros

29 Απριλίου 2021

Προς
 κ. Νεόφυτο Επαμεινώνδα
 Διευθυντή Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
 Λεωφόρος Αθαλάσσης αρ. 42,
 2012, Στρόβολος,
 Λευκωσία

Δια Τηλεομοιοτύπου: 22512473

Αξιότιμε κ. Διευθυντά,

Θέμα: Αρ. Φακ.27/2021(14)- Καταγγελία για κατ' ισχυρισμό παράβαση του άρθρου 30 Η (β) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμων και της παραγράφου Ε. 4 και Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και προγραμμάτων χορηγίας εκ μέρους του Ραδιοφωνικού Οργανισμού "ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ"

Ενεργούμε εκ μέρους των πελάτων μας, ήτοι του Ραδιοφωνικού Οργανισμού "ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ" και δια της παρούσης επιθυμούμε να αναφερθούμε στο πιο πάνω θέμα και ειδικότερα στην κατ' ισχυρισμό παράβαση από τους πελάτες μας της κείμενης νομοθεσίας κατά την μετάδοση του μουσικού προγράμματος «*Τα Τραγουδία που αγαπάμε*» που μεταδόθηκε την 16.2.2021 μεταξύ των ωρών 07:00 – 10:00.

Με την επιστολή σας ημερ. 5.4.2021, αναφέρετε ότι εξετάζεται από την Αρχή πιθανή παράβαση του άρθρου 30Η(β) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98, όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, («Εφεξής Νόμος») και των παραγράφων Ε.4 και Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000, Κ.Δ.Π 10/2000, («Εφεξής Κώδικας Διαφημίσεων»).



Emilianides Katsaros

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τον Πίνακα Α', ο οποίος επισυνάπτεται στην επιστολή σας ημερ. 5.4.2021, και στον οποίο εκτίθενται οι λεπτομέρειες για τις υπό διερεύνηση πιθανές παραβάσεις εναντίον του Ραδιοφωνικού Οργανισμού « ΔΙΕΣΗ 101.1 F.M. ΤΑΥΤΗΣΟΥ ΕΔΩ» διαφαίνεται ότι οι πιθανές παραβάσεις οι οποίες διερευνώνται από την σεβαστή Αρχή διαχωρίζονται σε τρεις διαφορετικές παραγράφους.

Καταρχάς, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του Πίνακα Α', φαίνεται ότι η πιθανή παράβαση του άρθρου 30Η(β) του Νόμου έγκειται στη διαπίστωση από την σεβαστή Αρχή ότι, ο εκφωνητής παρακινούσε τους ακροατές για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα» (χορηγού προγράμματος), μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά. Στο α. 30Η(β) του Νόμου προνοούνται τα εξής:

δεν επιτρέπεται να παρακινούν ευθέως σε αγορά ή μίσθωση προϊόντων ή υπηρεσιών, ιδίως μέσω συγκεκριμένων διαφημιστικών αναφορών σε αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες·

Με βάση τα όσα προβλέπει το α. 30Η(β) του Νόμου αυτό που αναζητείται είναι η ευθεία παρακίνηση του ακροατή η οποία ουδόλως λαμβάνει χώρα εν προκειμένω. Μέσω των δηλώσεων του εκφωνητή του μουσικού προγράμματος, ως αυτές παρατίθενται αυτούσιες στην παράγραφο 1 του Πίνακα Α', ουδεμία ευθεία παρακίνηση των ακροατών υφίσταται για αγορά των προϊόντων και υπηρεσιών των υπεραγορών «Άλφα Μέγα». Ειδικότερα, το απόσπασμα της Παραγράφου 1 του Πίνακα Α' ξεκινά με την αναφορά του εκφωνητή «*Και αν θέλετε καθημερινά να ψωνίσετε*» το οποίο δεν εντοπίζουμε πως δύναται να θεωρηθεί ως ευθεία παρακίνηση των ακροατών. Ως εκ των ανωτέρω, είναι η θέση μας ότι δεν δύναται να στοιχειοθετηθεί εύρημα διάπραξης τέτοιας παράβασης από τη σεβαστή Αρχή.

Ακολούθως, σύμφωνα με την παράγραφο 2 Πίνακα Α', διαπιστώνεται ότι ένεκα των δηλώσεων του εκφωνητή του σταθμού, ως αυτές παρατίθενται στο απόσπασμα της



Emilianides Katsaros

Παραγράφου 1 του Πίνακα Α', διερευνάται από τη σεβαστή Αρχή πέραν της πιθανής παράβασης του άρθρου 30Η(β) του Νόμου και πιθανή παράβαση των διατάξεων της Παραγράφου Ε.4 του Κώδικα Διαφημίσεων. Επαναλαμβάνουμε λοιπόν τη θέση μας και λέγουμε ότι, ούτε και εδώ στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας. Πιο συγκεκριμένα, η διάταξη της παραγράφου Ε ρυθμίζει το πλαίσιο χορηγούμενων προγραμμάτων στο ραδιόφωνο και την τηλεόραση και η υποπαραγράφος 4 αναφέρει χαρακτηριστικά:

Απαγορεύεται η παρακίνηση για αγορά ή μίσθωση των προϊόντων ή υπηρεσιών του χορηγού ή τρίτων με αναφορές στα χαρακτηριστικά ή στις τιμές ή δίνοντας πληροφορίες για τον τρόπο ή τόπο αγοράς τους

Υιοθετώντας τα όσα αναπτύσσονται ανωτέρω εν σχέσει με την παράγραφο 1 του Πίνακα Α', αναφέρουμε επιπροσθέτως ότι, η πρόνοια της παραγράφου Ε. 4 του Κώδικα Διαφημίσεων, συνιστά απαγορευτική πρόνοια και ως εκ τούτου θα πρέπει η παραβίαση η οποία ενδεχομένως να προκύψει να είναι ευκρινής καθότι τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος είναι σαφή και συγκεκριμένα. Αποτελεί θέση μας ότι, από τις αναφορές του εκφωνητή του σταθμού, δεν προκύπτει στοιχειοθέτηση των συστατικών στοιχείων του αδικήματος της παραγράφου Ε.4, αδίκημα το οποίο διερευνάται από τη σεβαστή Αρχή. Συγκεκριμένα, η αναφορά του εκφωνητή σε «χαμηλές και μεγάλες προσφορές» ουδόλως καταδεικνύει με σαφήνεια και ευκρίνεια τις τιμές ή/και τις προσφορές των προϊόντων της υπεραγοράς Άλφα Μέγα, καθότι μπορεί αυτές να κυμαίνονται από 1 ευρώ μέχρι και 100 ευρώ και να εξυπηρετούν ένα ευρύ φάσμα καταναλωτών δίχως αυτό να συνιστά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας καθότι με την δήλωση του εκφωνητή ουδεμία συνάρτηση έγινε με τα προϊόντα της υπεραγοράς ή τις προσφορές της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση. Περαιτέρω, ούτε και η παραπομπή του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και στο νέο φυλλάδιο των υπεραγορών Άλφα Μέγα συνιστά διαφήμιση και τούτο διότι, ουδεμία ευθεία και συγκεκριμένη αναφορά δεν γίνεται στα προϊόντα ή τις υπηρεσίες της υπεραγοράς τα οποία δυνατόν να είναι διαθέσιμα



Emilianides Katsaros

στους καταναλωτές μέσω της ιστοσελίδας ή/και του φυλλαδίου της υπεραγοράς. Τέλος, η αναφορά του εκφωνητή στην ιστοσελίδα και το φυλλάδιο της υπεραγοράς Άλφα Μέγα σε καμία περίπτωση δεν παρέχει πληροφόρηση για τον τρόπο αγοράς των προϊόντων της υπεραγοράς ούτε και παραπέμπει σε οποιοδήποτε υποκατάστημα της για να μπορεί να θεωρηθεί ως διαφήμιση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν δύναται να στοιχειοθετηθεί εύρημα διάπραξης τέτοιας παράβασης από τη σεβαστή Αρχή, αφενός διότι πουθενά ο εκφωνητής δεν προέβη σε οποιαδήποτε αναφορά στα χαρακτηριστικά ή τις τιμές των προϊόντων των υπεραγορών Άλφα Μέγα και αφετέρου διότι ο εκφωνητής δεν προέβη σε καμία επεξήγηση της διαδικασίας είτε εξεύρεσης είτε αγοράς των προϊόντων της υπεραγοράς.

Τέλος, εν σχέσει με το περιεχόμενο της παραγράφου 3 του Πίνακα Α' διερευνάται από την σεβαστή Αρχή πιθανή παράβαση των διατάξεων της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων. Η υπό διερεύνηση παράβαση έγκειται στη διαπίστωση της Αρχής ότι ο παρουσιαστής του προγράμματος εκφωνούσε ανακοινώσεις για χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλαδή της EPIC και των υπεραγορών Άλφα Μέγα.

Εν προκειμένω κρίνουμε σκόπιμο να τονίσουμε ότι η σεβαστή Αρχή, η οποία είναι και η αρμόδια να το πράξει, δεν έχει αιτιολογήσει πως ακριβώς ερμηνεύει την εν λόγω διάταξη και τι είναι αυτό που συνιστά την κατ' ισχυρισμό παράβαση ούτως ώστε να καθίσταται σαφές στους πελάτες μας πως ακριβώς είναι που κατά την άποψή της παραβιάζεται η διάταξη της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων. Η μη επαρκής αιτιολόγηση των πιθανών παραβάσεων οι οποίες διερευνώνται από την Αρχή και η κατά κόρον απλή παράθεση αυτούσιων αποσπασμάτων από τα οποία ενδεχομένως να γεννάται η πιθανή παράβαση, τοποθετούν τους πελάτες μας σε δυσμενή θέση καθότι, αναγκάζονται να εικάζουν πως η



Emilfanides Katsaros

Αρχή έχει ερμηνεύσει την εν λόγω διάταξη και που ακριβώς έχει εντοπίσει την ενδεχόμενη παραβίαση και να ελλοχεύει ενδεχόμενος κίνδυνος αυτοενοχοποίησής τους.

Ανευ βλάβης των πιο πάνω και στη βάση των όσων υποθέτουμε, ελλείπει αιτιολόγησης από πλευράς της Αρχής, ως προς το τι ενδεχομένως συνιστά κατ' ισχυρισμό παραβίαση, συνιστά θέση μας ότι ούτε και εδώ στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας. Η πρόνοια της παραγράφου Ε.9 όπως και η πρόνοια της παραγράφου Ε.4 (ανωτέρω) του Κώδικα Διαφημίσεων, συνιστούν απαγορευτικές πρόνοιες και προβλέπουν με σαφήνεια τι είναι αυτό το οποίο απαγορεύουν. Συγκεκριμένα, η υποπαράγραφος 9 αναφέρει χαρακτηριστικά:

Απαγορεύεται εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγίες από παρουσιαστές ή ηθοποιούς από το χορηγούμενο πρόγραμμα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα αποσπάσματα τα οποία παρατίθενται στην παράγραφο 3 του Πίνακα Α' δεν εντοπίζεται που ακριβώς και με ποιο τρόπο παραβιάζονται οι διατάξεις της παραγράφου Ε. 9 του Κώδικα Διαφημίσεων από τους εκφωνητές των προγραμμάτων. Παραπέμπουμε επιπρόσθετα και στο α. 2 Νόμου και συγκεκριμένα στην ερμηνεία της λέξης «χορηγία»:

“χορηγία” σημαίνει κάθε συνεισφορά δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης ή φυσικού προσώπου που δεν παρέχει υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή δεν παράγει οπτικοακουστικά έργα για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή προγραμμάτων, με σκοπό την προώθηση της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος, της εικόνας, των δραστηριοτήτων ή των προϊόντων της εν λόγω επιχείρησης ή του εν λόγω προσώπου’

Αφής στιγμής που η χορηγία τυγχάνει ερμηνείας ως ανωτέρω είναι η θέση μας ότι δεν λαμβάνει χώρα σε κανένα από τα αποσπάσματα της Παραγράφου 3 του Πίνακα Α' η εκφώνηση ανακοινώσεων για χορηγία και δη για συνεισφορά ως αυτή ερμηνεύεται στο α. 2



Emilianides Katsaros

του Νόμου και στην Παράγραφο Ε.9 του Κώδικα Διάφημίσεων. Πιο συγκεκριμένα, τόσο η ΕΡΙC» όσο και οι υπεραγορές «Άλφα Μέγα» αποτελούν ναι μεν χορηγούς του προγράμματος, εντούτοις πουθενά δεν γίνεται οποιαδήποτε εκτενής αναφορά ως προς τους όρους ή/και το περιεχόμενο των εν λόγω χορηγιών μεταξύ των εταιρειών και του προγράμματος. Επίσης, πουθενά μέσω των αποσπασμάτων της παραγράφου 3 Πίνακα Α' δεν γίνεται οποιαδήποτε δήλωση του εκφωνητή του σταθμού ως προς τις χορηγίες των χορηγών του προγράμματος, δηλαδή ως προς την συνεισφορά είτε της εταιρείας ΕΡΙC, είτε των υπεραγορών Άλφα Μέγα στο πρόγραμμα. Τούτων λεχθέντων, ούτε και σε αυτή την περίπτωση στοιχειοθετείται παράβαση της κείμενης νομοθεσίας και τούτο διότι ο εκφωνητής του προγράμματος σε καμία ανακοίνωση δεν προβαίνει ως προς το ποσό της συνεισφοράς των χορηγών του προγράμματος, είτε ως προς τα οφέλη που ενδεχομένως να παρέχουν οι χορηγίες αυτές προς τους εκφωνητές ή/και τους ακροατές των προγραμμάτων του σταθμού. Καταληκτικά, τα αποσπάσματα τα οποία παραθέτει η Αρχή επι της Παράγραφου 3 του Πίνακα Α' ουδεμία σχέση έχουν με τα όσα προβλέπει η απαγορευτική διάταξη της Παραγράφου Ε.9 του Κώδικα Διαφημίσεων.

Θεωρούμε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης και δυνάμει των όσων έχουν λεχθεί ανωτέρω, καθίσταται εύλογο και δίκαιο όπως η σεβαστή Αρχή αντιμετωπίσει την υπό κρίση υπόθεση με βάση τις παραδεδεγμένες αρχές του διοικητικού δικαίου, ιδιαίτερως και μόνο ενδεικτικά την αρχή της αναλογικότητας και της επιείκειας και να απαλλάξει τον σταθμό τις υπό εξέταση κατηγορίες.

Με εκτίμηση,

Α. & Α. Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ